

Czaplinek, dnia .....

*Investor:*

**Robert Arczyński**

ul. Odrodzenia 26/1

75-306 Koszalin

**BURMISTRZ MIASTA I GMINY  
W JABŁONOWIE POMORSKIM**

ul. Główna 8

87-330 Jabłonowo Pomorskie

Dot.: GKA.6220.6.1.2016 z dnia 06.06.2016 r.

W odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta i Gminy w Jabłonowie Pomorskim z dnia 6 czerwca 2016 r., znak *GKA.6220.6.1.2016*, przesyłam uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie fermy trzody chlewnej położonej na działkach o nr ewid. gr. 509, 512/3 i 530/1 obręb Lembarg, gmina Jabłonowo Pomorskie, powiat brodnicki, województwo kujawsko - pomorskie.

Załącznik:

- Uzupełnienie nr 1 (2 egzemplarze)

Z poważaniem,

## ZAŁĄCZNIK NR 1

Burmistrz Miasta i Gminy Jabłonowo Pomorskie w piśmie znak GKA.6220.6.1.2015 z dnia 04.04.2016 r. przesłał pytania dotyczące raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia – Rozbudowa fermy trzody chlewnej położonej na działkach o nr ewid. gr. 509, 512/3 i 530/1 obręb Lembarg, gmina Jabłonowo Pomorskie, powiat brodnicki, województwo kujawsko - pomorskie.

W niniejszym uzupełnieniu nr 1 poniżej zawarto odpowiedzi na uwagi zawarte w w/w piśmie.

1. *Proszę o ustalenie inwestora przedsięwzięcia, gdyż we wniosku występuje Pan, natomiast w raporcie inwestor to AGRICON Sp. z o.o. ul. Jeziorna 16, 78-550 Czaplinek.*

Właściwy stan wygląda następująco:

**Inwestorem jest:**

AGRICON Sp. z o.o.  
ul. Jeziorna 16,  
78-550 Czaplinek

**Pełnomocnikiem jest:**

Robert Arczyński  
ul. Odrodzenia 26/1  
75-306 Koszalin

W załączeniu przekazujemy pełnomocnictwo oraz kopie potwierdzenia opłaty skarbowej za ustanowienie pełnomocnictwa.

2. *W raporcie informuje Pan, iż jest właścicielem 1600ha ziemi, na którą będzie wywożona gnojowica- proszę o podanie w jakiej odległości znajduje się ten grunt w stosunku do terenu inwestycji oraz czy omaniany grunt nie stanowi miejsca wywozu obornika, gnojówki lub gnojowicy z innej hodowli.*

Właścicielem gruntu w ilości 1600 ha ziemi na którą będzie wywożona gnojowica jest spółka, SPÓŁKA PRACOWNICZA „ROLMIL” SP. Z O. O., Mieleszewy, 87-330 Jabłonowo Pomorskie, która podpisała umowę na obiór gnojowicy i nawożenie gruntach położonych w okolicy o pow. 700 ha. Na przedmiotowych 700 ha będzie wywożona wyłącznie gnojowica z przedmiotowej inwestycji tak aby nie przekroczyć dawki 170 kg azotu na ha. Pozostałe grunty będą mogły być dopuszczone do nawożenia przez inne podmioty lub z innych lokalizacji. W załączeniu umowa na zbycie gnojowicy.

3. *Wyszczególniając planowane ilości hodowli, twórcy raportu wymieniają maciory, knury oraz prosięta, natomiast w treści raportu jest mowa o wywozie warchlaków z tej hodowli (np. str. 67 raportu). Również planowany chów 8 knurów, nie obsłuży 5761 szt. macior. Dlatego zależy nam na podaniu właściwych wielkości planowanej hodowli.*

Na stronie 67 nastąpiła omyłka pisarska tekst:

„Założono, że maksymalnie na teren inwestycji w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocnej, wjeżdżał będzie 1 pojazd ciężki. Wjazd pojazdu ciężkiego oraz jego poruszanie się po terenie inwestycji związane będą z:

- odbiorem warchlaków (~1 pojazd dziennie) - ze względu na godziny dostaw warchlaków do ubojni zewnętrznych, może zdarzyć się sytuacja, że załadunek i transport świń będzie odbywać się przed godziną 6:00 rano, a więc teoretycznie w porze nocnej.”

Zastępuje się:

„Założono, że maksymalnie na teren inwestycji w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocnej, wjeżdżał będzie 1 pojazd ciężki. Wjazd pojazdu ciężkiego oraz jego poruszanie się po terenie inwestycji związane będą z:

- odbiorem odchowanych prosiąt (~1 pojazd dziennie) - ze względu na fakt, że wjazd pojazdu po odchowane prosięta może następować w godzinach wczesno porannych przed godziną 6:00 rano, a więc teoretycznie w porze nocnej.”

Ponadto wszystkie wyrażenia mówiące omyłkowo o wywozie warchlaków do ubojni podane na str.: 61, 68, 74, 94 należy traktować jak informację o wywozie odchowanych prosiąt do dalszego tuczu do ferm o innej lokalizacji.

8 knurów służy samą swoją obecnością dla loszek oraz wykrywaniu loszek które mają ruję. Nie służą one do pobierania nasienia które sprowadzane będzie z zewnątrz.

4. *W raporcie podana jest wielkość zbiorników na gnojowicę łącznie 5483m<sup>3</sup>, co nie zabezpiecza przechowania wytworzonej gnojowicy przez okres 3 miesięcy (okres zakazu wywozu na pola w zimie). Miesięczna produkcja planowana jest jako 2 632,20 m<sup>3</sup> co w okresie 3 miesięcy nagromadzi 7956,6m<sup>3</sup> gnojowicy. Również prosimy o opis jak planowana jest gospodarka, a zwłaszcza wywóz takiej ilości gnojowicy. Proszę określić jak często jest planowany wywóz (gdyż nawożony grunt musi być niezwłocznie przykryty gruntem, więc w grę wchodzi tylko pola przed zasiewem i po zbiorze), jakiej pojemności, ile pojazdów i na jaką odległość cysterny będą jeździć. W przypadku wywozu kwartalnego cysternami o pojemności 33m<sup>3</sup> daje to ok. 250 kursów. Nie ma opisu w raporcie jak zwiększony ruch pojazdów z tego tytułu wpłynie na środowisko, bo na przykład wyliczony poziom hałasu (nie uwzględniający pojazdów wywożących gnojowicę) jest już na maksymalnym poziomie, a za drogą zaczyna się Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Drwęcy”*

Gnojowica z chlewni odprowadzana będzie do zbiorników na gnojowicę znajdujących się pod rusztami. Łączna pojemność projektowanych zbiorników o głębokości 0,4 m wynosiła około 5 483 m<sup>3</sup>. Ze względu na brakującą pojemność zwiększono głębokość kanałów do 0,5 m co daje 6853,75 m<sup>3</sup> pojemności w kanałach. Dodatkowo na terenie znajdują się trzy żelbetowe podłużne zbiorniki na gnojowicę o poj. 3 250 m<sup>3</sup> łącznie, które planuje się w ramach inwestycji wyremontować. Remont zbiorników polegał będzie na sprawdzeniu ich szczelności, wyłożeniu powłoką nieprzepuszczalną w postaci grubej membrany foliowej oraz przykrycia wierzchniego. Łącznie w kanałach i zbiornikach daje to pojemność 10 103,75 m<sup>3</sup>. Ponadto planuje się wykonanie elastycznych zamkniętych zbiorników typu ecobag o poj. 6 000m<sup>3</sup>, materiały informacyjne w załączeniu. Minimalna pojemność magazynowa w przypadku wytwarzania gnojowicy wynosi 2231,11DJP \* 7 = 15 617,77 m<sup>3</sup>, co przy zapewnieniu 16 103,75 m<sup>3</sup> jest pojemnością wystarczającą dla zimowego przetrzymania gnojowicy.

Faktem jest, że w raporcie przez niedopatrzenie nie uwzględniono wywozu gnojowicy co może mieć istotny wpływ na emisję hałasu. Zdecydowano się na poprawienie obliczeń i wprowadzenie pojazdów związanych z wywozem gnojowicy. Wywóz gnojowicy odbywał się będzie dwa razy do roku w okresie wiosennym oraz w okresie zimowym. Wywóz i przykrywanie warstwą gleby

trwało będzie przez około miesiąc zarówno w okresie zimowym jak i wiosennym. Beczkowozy będą musiały wywieźć w ciągu około 31 dni 15 913,2 użytkowane na terenie będą jedne z największych trzyosiowych beczkowozów o poj. ~30 m<sup>3</sup>, co daje łącznie około 530 kursów. Zakładając wywóz całości w ciągu około 31 dni daje to maksymalnie 18 kursów dziennie. W związku z powyższym dodano dodatkowo 18 pojazdów ciężarowych w ciągu dnia do ruchu pojazdów związanych z wywozem gnojowicy i ponownie przeliczono emisję hałasu. Poniżej przedstawiamy tabelę 19 we właściwej formie jaka powinna znaleźć się w raporcie OOS

**Tabela 19.** Charakterystyka akustyczna ruchomych źródeł hałasu

Źródło hałasu	Operacja, trasa	L <sub>AWeq</sub> [dB] dla N=1	Przyjęty czas operacji [sek.]	N	Pora doby	L <sub>AWeq</sub> [dB] DNIA	L <sub>AWeq</sub> [dB] NOCY
1	2	3	4	5	6	7	8
EP1 – jazda ciężki	Dostarczanie surowców paszowych	70,97	36 (10 km/h, odcinek ~100 m)	2	DZIEŃ	73,98	-
EP2 – plac manewrowy ciężki		70,18	30 (manewrowanie po placu)	1	DZIEŃ	70,18	-
EP3 – hamowanie		60,18	3	1	DZIEŃ	60,18	-
EP4 – postój z włączonym silnikiem ciężki (przeładunek paszy - włączony silnik w samochodzie dla obsługi sprzężarki)		71,95	900	1	DZIEŃ	71,95	-
EP5 – start		67,40	5	1	DZIEŃ	67,40	-
EP6 – jazda ciężki		Transport zwierząt	70,97	36 (10 km/h, odcinek ~100 m)	2	DZIEŃ	73,98
EP7 – jazda ciężki	70,97		36 (10 km/h, odcinek ~100 m)	2	DZIEŃ	73,98	-
EP8 – jazda ciężki	70,97		36 (10 km/h, odcinek ~100 m)	2	DZIEŃ	73,98	-
EP9 – jazda ciężki	70,97		36 (10 km/h, odcinek ~100 m)	2	DZIEŃ	73,98	-
EP10 – hamowanie	60,18		3	1	DZIEŃ	60,18	-
EP11 – plac manewrowy ciężki	70,18		30 (manewrowanie po placu)	1	DZIEŃ	70,18	-
EP12 – start	67,40		5	1	DZIEŃ	67,40	-
EP13 – jazda ciężki	Odbiór prosiąt – w porze nocnej	80,00	36 (10 km/h, odcinek ~100 m)	2	NOC	-	83,01
EP14 – jazda ciężki		76,99	18 (10 km/h, odcinek ~50 m)	2	NOC	-	80,00
EP15 – jazda ciężki		80,00	36 (10 km/h, odcinek ~100 m)	2	NOC	-	83,01
EP16 – jazda ciężki		80,00	36 (10 km/h, odcinek ~100 m)	2	NOC	-	83,01
EP17 – hamowanie		69,21	3	1	NOC	-	69,21
EP18 – plac manewrowy ciężki		79,21	30 (manewrowanie po placu)	1	NOC	-	79,21
EP19 – start		76,43	5	1	NOC	-	76,43

Źródło hałasu	Operacja, trasa	L <sub>AWeq</sub> [dB] dla N=1	Przyjęty czas operacji [sek.]	N	Pora doby	L <sub>AWeq</sub> [dB] DNIA	L <sub>AWeq</sub> [dB] NOCY
1	2	3	4	5	6	7	8
EP20 – jazda ciężki	Wywóz gnojowicy	65,41	10 (18 km/h, odcinek ~50 m)	36	DZIEŃ	80,97	-
EP21 – jazda ciężki		65,41	10 (18 km/h, odcinek ~50 m)	36	DZIEŃ	80,97	-
EP22 – jazda ciężki		65,41	10 (18 km/h, odcinek ~50 m)	36	DZIEŃ	80,97	-
EP23 – jazda ciężki		65,41	10 (18 km/h, odcinek ~50 m)	36	DZIEŃ	80,97	-
EP24 – jazda ciężki		65,41	10 (18 km/h, odcinek ~50 m)	36	DZIEŃ	80,97	-
EP25 – hamowanie		60,18	3	18	DZIEŃ	72,73	-
EP26 – postój z włączonym silnikiem ciężki (przeładunek gnojowicy - włączony silnik w samochodzie dla obsługi sprzętarki)		71,95	900	18	DZIEŃ	84,50	-
EP27 – start		67,40	5	18	DZIEŃ	79,95	-

Źródło: Obliczenia własne.

5. Proszę o określenie obszaru oddziaływania inwestycji, gdyż siarkowodór i amoniak - zapachy wykraczać będą poza teren inwestycji. Natomiast w odległości około 1 km od granicy działki istnieje osiedle mieszkaniowe wielorodzinne, a w odległości 0,5 km tereny rekreacyjne nad jeziorem Wądryn.

Izolinie przedstawiające rozkład stężeń substancji w powietrzu nie mogą być podstawą do ustalania zasięgu oddziaływania i stron postępowania.

Sposób przedstawiania graficznego rozkładu tych izolinii nie jest opisana w żadnym akcie prawnym ani nawet w podręcznikach branżowych. Zależy wyłącznie od wzoru przyjętego przez autora raportu. Rozkład izolinii nie musi być wcale przedstawiany na podkładzie mapowym, może być przedstawiony na jakimkolwiek innym podkładzie gdzie granice działek nie będą widoczne.

Zgodnie z prawem, kryteria oceny oddziaływania substancji na środowisko odniesione są do wartości częstości przekraczania wartości progowych stężeń - stężenia obliczone wg zalecanej metodyki w receptorach znajdujących się poza terenem zakładu, posiadającego instalacje emitujące do powietrza substancje wyszczególnione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 nr 16 poz. 87) oraz w Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031). Na terenie przedmiotowej inwestycji wartości progowe stężeń w miejscu granic działek inwestycyjnych nie są wcale przekroczone, a fakt ten został wykazany w załączniku P2 przedstawionym do Raportu OOŚ. W przypadku gdyby wartości stężeń przekraczały wartości dopuszczalne w dozwolonym przedziale 2%, należy pokazać izolinię o stężeniu dopuszczalnym pokazującą rozkład zanieczyszczeń w atmosferze. Pokazanie izolinii o stężeniach mniejszych od stężeń dopuszczalnych nie jest wymagane, co daje dowolność w ich ukazywaniu ponieważ nie zależą od nich żadne parametry, tym bardziej zasięg oddziaływania. W raporcie przedstawiono izolinie o stężeniach mniejszych od dopuszczalnych tylko i wyłącznie w celu ukazania osobom zajmującym

się merytoryczną oceną poprawności zastosowanych metod obliczania propagacji zanieczyszczeń w powietrzu.

Reasumując

Zasięg oddziaływania został wyznaczony prawidłowo.